

Hold igjen flyselskapene

Flyselskapene er kritiske til de nye reglene for flyturer etter vulkanutbrudd, og har klaget til EU-kommisjonen, European Aviation Safety Agency og Eurocontrol, som koordinerer lufttrafikk-tjenesten i Europa. Flyselskapene mener det nye regimet er for byråkratisk, og vil selv bestemme når det er trygt å fly.

Det tror vi er en dårlig idé. Det internasjonale flygerforbundet, som organiserer flygere i 38 land, uttalte under askeprobleperioden i vår at det «er livsfarlig å la det enkelte flyselskap bestemme om det er trygt eller ikke å fly». Flygerne mente de selv kunne vurdere om det ville være trygt å ta av, og at en

pilot blir på bakken hvis han er i tvil om det er forsvarlig å lette. Men at flyselskapet skulle ta avgjørelsen, var de skeptiske til. Også norske flygere uttalte seg kritisk til at reglene ble lempet på underveis i askeprobleperioden. De fryktet, antakelig med god grunn, at flyoperatører som allerede er presset økonomisk, kan komme til å ta sjanser.

Det er selvsagt kortsiktig av flyselskapene dersom kommersielle hensyn går foran sikkerheten. Tilliten til sikkerheten er avgjørende for flyselskapenes overlevelse. Vi tror derfor Ullrich Schulte-Strathaus, generalsekretær i Association of European Airlines (AEA) gjør uklokt når han argumenterer med at kundene, i tillegg til sik-

Oppsummert

Vil bestemme selv

1 Flyselskapene vil selv bestemme når det er trygt å fly, melder Aftenposten.

Mot flygernes ønske

2 Flygerne advarer mot å la flyselskapene styre, de frykter at ansatte blir satt under urimelig sterkt press grunnet kommersielle hensyn.

Lever av tillit

3 Å gamble med sikkerheten er å undergrave tilliten fra kundene. Derfor er det også i flyselskapenes interesse at myndighetene beholder styringen over luftrommet.

kerhet, også «forventer den fleksibiliteten som gir oss muligheten til å levere servicen de forventer».

Flypassasjerer vil først og fremst ha trygghet. Det er derfor også i flyselskapenes interesse at myndighetene beholder styringen over luftrommet – spesielt i unntakssituasjoner. Flyselskapene mener også at modellene for spredning av aske som ble brukt under askekaoset var ubrukelige, og at luftfartsmyndighetenes avgjørelser om å stoppe flytrafikken var fundamentalt feil. Det tilsi-er at modellene må forbedres.

Men at føre-var-prinsippet ble fulgt er betryggende. Selv om flyselskapene tapte penger.



av andre



Kampklar: Heming Olausen venter ny EØS-runde.

FOTO: SIRI JUJELL RASMUSSEN

Blankpusset ja-side

* «Norge vil uansett få en EØS/EU-debatt i 2012, etter at Sejersted-utvalget har avlagt sin rapport om hvordan EØS, Schengen og de andre avtalene fungerer i praksis, på godt og vondt. Ja-siden har svart opp regjeringa ved å nedsette et eget utvalg, det s.k. «Grieg-utvalget». Det skal åpenbart brukes til å blankpusse våpnene, ikke legge dem ned. Nye (?) og oppdaterte ja-argumenter skal fram i en offensiv for å gjenreise medlemskapsdebatten.»

Nei til EU-leder

Heming Olausen i E24

Representasjon

* «Det er et sunt demokratisk prinsipp at ledelsen i best mulig grad bør gjenspeile dem de skal representere. Når Norge etter hvert har en betydelig andel av befolkningen – 11,4 prosent, ifølge SSB – som har annen bakgrunn enn norsk, ville det vært naturlig om dette også viste seg blant våre ledende politikere. Men slik er det ikke.»

Pål Hellestnes i leder i Klassekampen

Høyre/Frp-regjering

* «Både utenrikspolitisk og innenrikspolitisk kan en Frp/Høyre-regjering endre helt urimelig sosialistisk politikk som støtter undertrykkelse og tvangsstyre. Hadde gullpartiet KrF vært det samme som før partiet ble overtatt av sin venstreside, ville gevinsten ha vært mye større. Vi kunne ha kjempet for kristne verdibestemmelser i skole og barnehage og for en ny ekteskapslov.»

Finn Jarle Sæle i Norge Idag



Nationen arbeider etter Vær varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale bes ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU holder til i Oslo, tlf: 22 40 50 40. Epost: pfu@presse.no

Debatten mellom linjene

DAGENS GJEST

Den utvendige slitassen på Akershus slotts yttervegger er større enn antatt. Overrasket?

Det var Aftenposten som forleden dag kunne presentere nok en elendighetsbeskrivelse fra den norske kulturarven. Under årets restaureringsarbeider på Akershus festning er alarmende sprekkdannelser avdekket i murverket. Oppdagelsen skal ikke bare utgjøre en trussel for bevaring av selve slottet, men kan også være farlig for alle dem som til daglig ferdes der. «Se bare på denne kvadersteinen», sier senior-konsulent Britt-Alise Hjelmland i Nasjonale Festningsverk til journalisten. Hele overflaten av en fint tilhogget kalkstein med dekor på hjørnet er tæret ned. Gamle fotografier understreker alvor og dokumenterer at prosessen har gått fort. Nå varsler antikvarene ny debatt; mellom linjene.

Antakelig var det Riksrevisjonens rapport i fjor som førte kulturminnevernet inn i medias søkelys igjen etter mange års fravær. Den 7. mai mottok Kontroll- og konstitusjonskomiteen i Stortinget Riksrevisjonens undersøkelse av

hvordan Miljøverndepartementet ivaretok sitt nasjonale ansvar for freda og verneverdige bygninger. Konklusjonen var drepene. «Undersøkinga viser at Miljøverndepartementet ikkje følger godt nok opp sitt overordna nasjonale ansvar...».

Rykter vil ha det til at selv hardføre stortingsrepresentanter hevet blikket under lesningen. Rapporten var ikke bare kritisk, den beskrev et forvaltningsapparat i ruiner. Etter år med festtaler og gjeve resultatmål på nasjonens vegne, viste en uavhengig gjennomgang at Riksantikvarens og departementets reelle innsats sto til stryk. Ikke bare var tapet av kulturminner ute av kontroll. Nei, lovverket som skal beskytte kulturminnene i forhold til andre samfunnsinteresser brukes ikke etter intensjonene. Kompetansen ute i kommunene er tilnærmet ikke-eksisterende og den fredete bygningsmassen bærer tydelige symptomer på forfall og skade.

Siden har det gått slag i slag, ikke minst takket være Aftenposten som startet året med museer som råtner på rot. Deretter, mellom flytting av vikingskip, siktlinjer i Oslo Bjørnvika og Nasjonalmuseets flytting til Vestbane-tomten, har avisen også rukket over land-



Sjur Harby

Sjur Harby er arkeolog og skribent

RIKSANTIKVAREN

«Riksantikvar Jørn Holme kan snart feire sitt ettårs-jubileum i embetet. Men fortsatt mangler refleksjon rundt spørsmål om organisering, kompetanse, myndighet og økonomi innen kulturminnevern.»

brukets forfalne bygningsarv, innen vi kunne ta sommerferie i trygg forvisning om at også kystkulturen rustet opp i fjærestenene. Og nå, midt mellom Sørlandschips og gin and tonic, nok en gladmelding: Selve juvelen i kronen, Akershus festning tæres langsomt bort.

I oktober kan riksantikvar Jørn Holme feire sitt ett års jubileum i embetet. Det er blitt sagt og skrevet atskillig siden han tiltrådte i oktober 2009. Et påfallende trekk er hans egen tilstedeværelse i nyhetsbildet og institusjonens pushing av nyheter ut til media. Mangelen på kritiske røster og refleksjon rundt de sentrale spørsmål om organisering, kompetanse, myndighet og økonomi er imidlertid like påtakelig som før.

«Enten må vi godta at steinene over tid blir ødelagt, eller så må vi gi dem beskyttelse i form av tynnere kalkslemming eller tykkere kalkpuss. Slik værhud har faktisk en viktig funksjon», sier seksjons-sjef hos Riksantikvaren, Harald Ibenholt, til Aftenposten.

Mellom linjene seiler en ny debatt opp. Skal Akershus festning være hvit eller grå? Mens vi venter, er alt ved det gamle.

NATIONEN
www.nationen.no

Sjefredaktør/daglig leder:
Mari Velsand
Direktenummer: 21 31 00 40
mari.velsand@nationen.no

Nyhetsredaktør:
Rino Andersen
Direktenummer: 21 31 00 34
rino.andersen@nationen.no

Politisk redaktør:
Pernille Huseby
Direktenummer: 21 31 00 45
pernille.huseby@nationen.no

Markeds- og forretningsjef:
Victoria C. Schultz
Direktenummer: 21 31 44 41
victoria.schultz@nationen.no